



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 183 (XXVII) — Nr. 336

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 18 mai 2015

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
LEGI ȘI DECRETE			
103.		Decizia nr. 177 din 19 martie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (1) și (2) din Legea nr. 241/2013 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor acordate beneficiarilor proveniți din sistemul de apărare, ordine publică și siguranță națională	5-7
461.	2		
		Decizia nr. 178 din 19 martie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 114 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice.....	7-8
	2		
★			
105.		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
		726. — Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale privind aprobarea Ghidului pentru practici agricole benefice pentru climă și mediu în anul 2015	9
463.	3	892. — Ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice privind acordarea celui de-al treilea titlu de parc industrial Societății „EUROBUSINESS PARC ORADEA” — S.A.	10-11
		3.751. — Ordin al ministrului educației și cercetării științifice de aprobare a Metodologiei-cadru referitoare la procesul de stabilire și de alegere a structurilor și funcțiilor de conducere la nivelul instituțiilor din sistemul național de învățământ superior	12-15
	3		
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 172 din 19 martie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 lit. c) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor, precum și a legii în ansamblul său.....	4-5		

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE****pentru declararea zilei de 10 Mai ca zi de sărbătoare națională**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. 1. — Ziua de 10 Mai va fi sărbătorită în fiecare an ca sărbătoare națională.

Art. 2. — (1) Parlamentul, Președintele României, Guvernul, celelalte autorități publice centrale, precum și autoritățile administrației publice locale organizează manifestări cultural-artistice prilejuite de sărbătorirea zilei prevăzute la art. 1.

(2) Fondurile necesare pentru sărbătorirea diverselor evenimente prilejuite de Ziua de 10 Mai pot fi asigurate și din bugetele locale sau din bugetul autorităților și instituțiilor publice, în limita alocațiilor bugetare aprobate.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI
DEPUTAȚILOR
VALERIU-ȘTEFAN ZGONEA

PREȘEDINTELE SENATULUI
**CĂLIN-CONSTANTIN-ANTON
POPESCU-TĂRICEANU**

București, 14 mai 2015.
Nr. 103.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET****privind promulgarea Legii pentru declararea zilei de 10 Mai
ca zi de sărbătoare națională**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru declararea zilei de 10 Mai ca zi de sărbătoare națională și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 13 mai 2015.
Nr. 461.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR **SENATUL**

LEGE
privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 12/2015
pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență
a Guvernului nr. 64/2009 privind gestionarea financiară
a instrumentelor structurale și utilizarea acestora
pentru obiectivul convergență

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța Guvernului nr. 12 din 28 ianuarie 2015 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2009 privind gestionarea financiară a instrumentelor structurale și utilizarea acestora pentru obiectivul convergență, adoptată în temeiul art. 1 pct. IV.1 din Legea nr. 184/2014 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe și publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 84 din 30 ianuarie 2015.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI
DEPUTAȚILOR
VALERIU-ȘTEFAN ZGONEA

PREȘEDINTELE SENATULUI
CĂLIN-CONSTANTIN-ANTON
POPESCU-TĂRICEANU

București, 14 mai 2015.
Nr. 105.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET
pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței
Guvernului nr. 12/2015 pentru modificarea și completarea
Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2009 privind
gestionarea financiară a instrumentelor structurale și
utilizarea acestora pentru obiectivul convergență

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 12/2015 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2009 privind gestionarea financiară a instrumentelor structurale și utilizarea acestora pentru obiectivul convergență și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 13 mai 2015.
Nr. 463.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 172**

din 19 martie 2015

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 lit. c) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor, precum și a legii în ansamblul său

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel-Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Patricia Marilena Ionea	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Simona Ricu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 lit. c) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor, precum și a legii în ansamblul său, excepție ridicată, din oficiu, de Curtea de Apel Cluj — Secția I civilă în Dosarul nr. 7.668/84/2010 și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.051D/2014.

2. La apelul nominal se prezintă partea Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârștnice, reprezentantă de consilier juridic Carmen Despina Bejinaru, cu delegație la dosar. Lipsesc părțile Viorica Prodan, Casa Județeană de Pensii Sălaj, Guvernul României și Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârștnice, care pune concluzii de respingere a excepției ca neîntemeiată, sens în care invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

4. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă, întrucât consideră că autorul excepției critică oportunitatea legii, or, instanța de contencios constituțional nu este competentă să se pronunțe asupra aspectelor ce țin de oportunitatea actului normativ criticat.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

5. Prin Încheierea din 13 octombrie 2014, pronunțată în Dosarul nr. 7.668/84/2010, **Curtea de Apel Cluj — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 lit. c) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor, precum și a legii în ansamblul său.**

6. Excepția a fost ridicată, din oficiu, de instanța de judecată, cu prilejul soluționării unei contestații formulate împotriva deciziei de pensionare.

7. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** Curtea de Apel Cluj — Secția I civilă susține, în esență, că jurisprudența

Curții Constituționale, concretizată în Decizia nr. 1.237 din 6 octombrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 785 din 24 noiembrie 2010, se impune a fi reevaluată, deoarece efectul practic și real al legii contestate, demonstrat pe măsura trecerii timpului, a fost altul decât cel reținut de instanța de contencios constituțional și care ar fi justificat restrângerea dreptului la pensia de serviciu. În acest sens, arată că, „urmare a jurisprudenței conturate în materia recalcularii pensiilor de serviciu, a mai rămas un număr infim, de 10% dintre destinatarii inițiali ai legii, în afară de militari, care sunt afectați de această măsură de reducere a pensiilor de serviciu, astfel încât este compromisă atingerea dezideratului considerat ca fundamentând legitimitatea legii.” De asemenea, consideră că situația creată prin revenirea unui număr de beneficiari la pensia de serviciu determină în sine o discriminare chiar în rândul destinatarii legii, reprezentanți ai aceluiași categorii socio-profesionale, astfel încât nu numai că nu s-au înlăturat inechitățile existente în sistemul de pensii, dar s-au creat altele mai grave, prin deosebiri permanente între membrii aceleiași categorii de personal. Astfel, arată că pentru foștii grefieri care au câștigat în instanțe prin hotărâri irevocabile repunerea în plată a pensiilor de serviciu situația este net diferită față de cea creată celor cărora, prin hotărâri irevocabile, li s-au respins pretențiile formulate în acest sens. Totodată, susține că însuși legiuitorul a derogat de la dispozițiile Legii nr. 119/2010, aducând treptat modificări acestei legi prin dispozițiile ordonanțelor de urgență ale Guvernului nr. 1/2011 și nr. 59/2011, precum și prin cele ale Legii nr. 241/2013.

8. În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

9. **Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate nu este întemeiată, sens în care invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele de vedere solicitate asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile reprezentantului Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârștnice și punctul de vedere depus la dosar, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 1 lit. c) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 441 din 30 iunie 2010, precum și legea în ansamblul său. Dispozițiile art. 1 lit. c) din Legea nr. 119/2010 au următoarea redactare: „Pe data intrării în vigoare a prezentei legi, următoarele categorii de pensii, stabilite pe baza legislației anterioare, devin pensii în înțelesul Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, cu modificările și completările ulterioare: [...] c) pensiile de serviciu ale personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea.”

13. Curtea de Apel Cluj — Secția I civilă consideră că dispozițiile actului normativ criticat sunt contrare următoarelor prevederi constituționale: art. 16 alin. (1) referitor la egalitatea în drepturi a cetățenilor, art. 44 alin. (2) referitor la dreptul de proprietate privată și art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că, în esență, critica autorului excepției are în vedere faptul că Legea nr. 119/2010 nu și-a atins obiectivele propuse, ci, din contră, a dus la crearea unor situații discriminatorii în practică. Analizând critici asemănătoare, Curtea, prin Decizia nr. 904 din 25 octombrie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 4 din 3 ianuarie 2013, a arătat că aspectele vizând previzionarea inexactă a efectelor legii

analizate, care pun în discuție caracterul eficient și adecvat al reglementării, nu pot fi supuse analizei instanței de contencios constituțional. În acest sens, a arătat că, potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (2) și art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, Curtea Constituțională se pronunță asupra constituționalității unei legi sau ordonanțe ori a unei dispoziții dintr-o lege sau dintr-o ordonanță în vigoare, ceea ce înseamnă analiza acestora în raport cu prevederile sau principiile Constituției. Aceasta este o analiză de drept, Curtea neavând posibilitatea de a sancționa oportunitatea sau eficiența politicii economice adoptate de stat. Aceeași concluzie se impune și în ceea ce privește critica de neconstituționalitate vizând ineficiența și incoerența politicii adoptate de legiuitor, care nu a reușit să atingă obiectivele propuse.

15. Cât privește împrejurarea că, în practică, instanțele de judecată au pronunțat soluții diferite cu privire la menținerea în plată a cuantumului pensiei de serviciu avut înainte de intrarea în vigoare a Legii nr. 119/2010, Curtea consideră că aceasta nu relevă o problemă de constituționalitate a dispozițiilor de lege criticate, de vreme ce art. 1 lit. c) din Legea nr. 119/2010 prevede o soluție neechivocă și nediferențiată pentru toate persoanele aflate în situații identice, ci o problemă de aplicare a legii, a cărei soluționare nu revine competenței instanței de contencios constituțional.

16. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A. d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată, din oficiu, de Curtea de Apel Cluj — Secția I civilă în Dosarul nr. 7.668/84/2010 și constată că dispozițiile art. 1 lit. c) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor, precum și legea în ansamblul său sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Cluj — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 19 martie 2015.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Patricia Marilena Ionea

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 177

din 19 martie 2015

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (1) și (2) din Legea nr. 241/2013 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor acordate beneficiarilor proveniți din sistemul de apărare, ordine publică și siguranță națională

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel-Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător

Tudorel Toader	— judecător
Patricia Marilena Ionea	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror
Simona Ricu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (1) și (2) din Legea nr. 241/2013 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor

acordate beneficiarilor proveniți din sistemul de apărare, ordine publică și siguranță națională, excepție ridicată de Petru Pop în Dosarul nr. 2.515/117/2014 al Tribunalului Cluj — Secția mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.243D/2014.

2. La apelul nominal lipsesc autorul excepției și partea Casa de Pensii Sectorială a Ministerului Administrației și Internelor, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, sens în care arată că dispozițiile de lege criticate nu sunt discriminatorii, legiuitorul putând institui soluții juridice diferite pentru persoane aflate în situații diferite.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 6 noiembrie 2014, pronunțată în Dosarul nr. 2.515/117/2014, **Tribunalul Cluj — Secția mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (1) și (2) din Legea nr. 241/2013 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor acordate beneficiarilor proveniți din sistemul de apărare, ordine publică și siguranță națională.**

5. Excepția a fost ridicată de Petru Pop cu prilejul soluționării unei acțiuni privind recalcularea pensiei.

6. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorul acesteia susține că dispozițiile de lege criticate sunt neconstituționale, întrucât au determinat micșorarea cuantumului pensiei, fără a fi aplicate dispozițiile art. 180 alin. (7) din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, referitoare la păstrarea în plată a cuantumului pensiei celui mai avantajos. Astfel, s-a creat o discriminare între militari și celelalte categorii de pensionari care beneficiază de dispozițiile art. 180 alin. (7) din Legea nr. 19/2000.

7. **Tribunalul Cluj — Secția mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale** consideră că excepția de neconstituționalitate nu este întemeiată câtă vreme în urma recalculării urmează să fie păstrat în plată cuantumului pensiei cel mai avantajos.

8. În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele de vedere solicitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 1 alin. (1) și (2) din Legea nr. 241/2013 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor acordate beneficiarilor proveniți din sistemul de apărare, ordine publică și siguranță națională, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 441 din 19 iulie 2013, dispoziții care au următoarea redactare: „(1) *Pensiile recalculate sau revizuite, conform prevederilor Legii nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2011 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor acordate beneficiarilor proveniți din sistemul de apărare, ordine publică și siguranță națională, aprobată prin Legea nr. 165/2011, cu modificările și completările ulterioare, ale căror cuantumuri sunt mai mici decât cele convenite pentru luna decembrie 2010, se plătesc în cuantumul convenit pentru luna decembrie 2010.*

(2) *Plata drepturilor bănești prevăzute la alin. (1) se efectuează începând cu data de 1 octombrie 2013.*”

12. Autorul excepției consideră că dispozițiile de lege criticate sunt contrare următoarelor texte din Constituție: art. 15 alin. (2) referitor la neretroactivitatea legii civile, art. 16 alin. (1) referitor la egalitatea în drepturi a cetățenilor, art. 47 privind nivelul de trai și art. 147 alin. (4) privind efectele deciziilor Curții Constituționale. De asemenea, invocă art. 20 din Constituție prin raportare la art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și art. 23 pct. 2 din Declarația Universală a Drepturilor Omului, prevederi referitoare la interzicerea discriminării.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că, potrivit celor arătate în expunerea de motive a Legii nr. 241/2013, scopul acestui act normativ este acela de a înlătura o serie de inechități suferite de pensionarii proveniți din sistemul de apărare, ordine publică și siguranță națională, inechități cauzate de imposibilitatea identificării documentelor care dovedesc veniturile obținute în activitatea profesională cu prilejul recalculării pensiei potrivit Legii nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 441 din 30 iunie 2010, respectiv a revizuirii pensiilor potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2011 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor acordate beneficiarilor proveniți din sistemul de apărare, ordine publică și siguranță națională, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 81 din 31 ianuarie 2011, aprobată prin Legea nr. 165/2011 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2011 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor acordate beneficiarilor proveniți din sistemul de apărare, ordine publică și siguranță națională, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 511 din 19 iulie 2011. Astfel, pentru cei în cazul cărora nu s-au putut prezenta acte care să dovedească veniturile obținute, în funcție de care s-a recalculat pensia de serviciu, la stabilirea pensiei s-a luat în calcul salariul mediu brut pe economie sau cuantumului soldelor de grad și al soldelor de funcție minime, corespunzător gradului militar deținut în acea perioadă, rezultând un cuantum al pensiei semnificativ redus în raport cu cel obținut legal în baza legislației anterioare privind pensiile militare de stat. Pentru aceste persoane legiuitorul a prevăzut revenirea la cuantumului pensiei avut înaintea recalculării, astfel încât să fie înlăturate aceste inechități, cauzate de motive obiective, independente de voința pensionarilor. Prin urmare, dispozițiile art. 1 alin. (1) și (2) din Legea nr. 241/2013, criticate de autorul excepției, nu urmăresc reducerea pensiei, ci, din contră, au ca rezultat revenirea la cuantumului avut în luna decembrie 2010, în situația în care, în urma recalculării ori revizuirii pensiilor, au rezultat cuantumuri mai mici. Pentru aceste motive, critica de neconstituționalitate este neîntemeiată.

14. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A. d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Petru Pop în Dosarul nr. 2.515/117/2014 al Tribunalului Cluj — Secția mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale și constată că dispozițiile art. 1 alin. (1) și (2) din Legea nr. 241/2013 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor acordate beneficiarilor proveniți din sistemul de apărare, ordine publică și siguranță națională sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Cluj — Secția mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 19 martie 2015.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Patricia Marilena Ionea

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 178

din 19 martie 2015

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 114 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel-Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Patricia Marilena Ionea	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Simona Ricu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 114 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, excepție ridicată de Marian Iorga în Dosarul nr. 7.719/63/2014 al Tribunalului Dolj — Secția conflicte de muncă și asigurări sociale și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1288D/2014.

2. La apelul nominal lipsesc autorul excepției și partea Casa Județeană de Pensii Dolj, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, invocând jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 20 noiembrie 2014, pronunțată în Dosarul nr. 7.719/63/2014, **Tribunalul Dolj — Secția conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 114 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice.**

5. Excepția a fost ridicată de Marian Iorga cu prilejul soluționării unei acțiuni privind drepturi de asigurări sociale.

6. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține că dispozițiile de lege criticate sunt discriminatorii, creând o diferență nejustificată de tratament juridic între consilierii locali sau județeni și membrii comitetului executiv al unei asociații de proprietari din perspectiva dreptului pensionarului de invaliditate de a cumula pensia cu alte venituri. În acest sens, arată că, asemenea consilierilor locali sau județeni, persoana care face parte din comitetul executiv al asociației de proprietari a fost aleasă prin vot, emite decizii care se referă la o colectivitate și este mandatată prin vot.

7. **Tribunalul Dolj — Secția conflicte de muncă și asigurări sociale** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

8. În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele de vedere solicitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 114 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 852 din 20 decembrie 2010, dispoziții potrivit cărora: „(1) În sistemul public de pensii, plata pensiei se suspendă începând cu luna următoare celei în care a intervenit una dintre următoarele cauze: [...] e) pensionarul de invaliditate, încadrat în gradul I sau II, se regăsește în una dintre situațiile prevăzute la art. 6 alin. (1) pct. I, II sau IV, cu excepția consilierilor locali sau județeni.”

12. Autorul excepției consideră că dispozițiile de lege criticate sunt contrare prevederilor art. 16 alin. (1) din Constituție referitoare la egalitatea în drepturi a cetățenilor.

13. Examinând excepția de constituționalitate, Curtea reține că dispozițiile de lege criticate au mai fost supuse controlului de constituționalitate în raport cu aceleași prevederi constituționale. Astfel, prin Decizia nr. 653 din 11 noiembrie 2014, paragraful 21, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 23 din 13 ianuarie 2015, Curtea, făcând trimitere la jurisprudența sa, a arătat că „art. 16 alin. (1) din Constituție impune legiuitorului instituirea unui tratament juridic identic pentru situații obiectiv identice, împrejurări diferite, care plasează diferitele categorii de persoane în situații obiectiv diferite, justifică însă, iar uneori chiar impun instituirea unui tratament juridic diferit, fără ca prin aceasta să se aducă vreo atingere principiului egalității în drepturi.» Curtea a amintit că «în sistemul public de pensii există mai multe categorii socioprofesionale care se bucură de un regim juridic mai favorabil în ceea ce privește calculul pensiilor, fără ca aceasta să aibă semnificația unei discriminări.» În ceea ce privește textul de lege criticat, Curtea a reținut că justificarea

16. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A. d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Marian Iorga în Dosarul nr. 7.719/63/2014 al Tribunalului Dolj — Secția conflicte de muncă și asigurări sociale și constată că dispozițiile art. 114 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Dolj — Secția conflicte de muncă și asigurări sociale și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 19 martie 2015.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Patricia Marilena Ionea

instituirii unui tratament juridic diferit pentru consilierii locali sau județeni se regăsește în expunerea de motive a Legii nr. 209/2009 pentru modificarea și completarea Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 385 din 9 iunie 2009, care a introdus această soluție legislativă în cuprinsul art. 94 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 140 din 1 aprilie 2000, prevăzând că «pot cumula pensia cu veniturile realizate dintr-o activitate profesională, indiferent de nivelul veniturilor respective: [...] pensionarii de invaliditate care exercită funcția de consilier local sau consilier județean.» Cu acel prilej, legiuitorul a arătat că activitatea desfășurată de un consilier nu poate fi asimilată cu activitatea desfășurată de o persoană încadrată în muncă, deoarece prestația consilierilor în folosul comunității nu are caracter permanent, specific contractelor de muncă, aceasta manifestându-se sub forma participării la ședințele de consiliu și comisii de specialitate, care au loc o dată sau de două ori pe lună, însumând câteva ore. De asemenea, o astfel de asimilare ar îngredi, într-un anumit sens, dreptul de a fi ales, întrucât ar afecta statutul de pensionar, determinat, în general, de condiții obiective, independente de voința persoanei. Astfel, potențialul ales este pus în situația de a opta între calitatea de consilier (reprezentant al comunității) și calitatea de pensionar, fiind influențat în opțiunea sa de repercusiunile pe care trebuie să le suporte.”

14. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să justifice reconsiderarea jurisprudenței în materie a Curții Constituționale, considerentele și soluția deciziei amintite își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

15. Cât privește susținerea autorului prezentei excepții de neconstituționalitate potrivit căreia, în calitate de membru al comitetului executiv al unei asociații de proprietari s-ar situa într-o situație asemănătoare celei în care se află consilierii locali sau județeni, ceea ce ar impune un tratament juridic identic, Curtea apreciază că această critică este lipsită de temei, întrucât ignoră un aspect esențial ce deosebește categoriile de persoane comparate, anume că, în exercitarea mandatului lor, aleșii locali îndeplinesc o funcție de autoritate publică, cu atribuții și responsabilități evident diferite de cele ce revin unui membru al comitetului executiv al asociației de proprietari.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

ORDIN

privind aprobarea Ghidului pentru practici agricole benefice pentru climă și mediu în anul 2015

Văzând Referatul de aprobare nr. 13.504 din 9 aprilie 2015 al Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, având în vedere prevederile:

— Regulamentului (UE) nr. 1.307/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 de stabilire a unor norme privind plățile directe acordate fermierilor prin scheme de sprijin în cadrul politicii agricole comune și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 637/2008 al Consiliului și a Regulamentului (CE) nr. 73/2009 al Consiliului, cu modificările și completările ulterioare;

— Regulamentului (UE) nr. 1.306/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 privind finanțarea, gestionarea și monitorizarea politicii agricole comune și de abrogare a Regulamentelor (CEE) nr. 352/78, (CE) nr. 165/94, (CE) nr. 2.799/1998, (CE) nr. 814/2000, (CE) nr. 1.290/2005 și (CE) nr. 485/2008 ale Consiliului, cu modificările și completările ulterioare;

— Regulamentului delegat (UE) nr. 640/2014 al Comisiei din 11 martie 2014 de completare a Regulamentului (UE) nr. 1.306/2013 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește Sistemul Integrat de Administrare și Control și condițiile pentru refuzarea sau retragerea plăților și pentru sancțiunile administrative aplicabile în cazul plăților directe, al sprijinului pentru dezvoltare rurală și al ecocondiționalității;

— Regulamentului de punere în aplicare (UE) nr. 809/2014 al Comisiei din 17 iulie 2014 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (UE) nr. 1.306/2013 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește sistemul integrat de administrare și control, măsurile de dezvoltare rurală și ecocondiționalitatea;

— Regulamentului delegat (UE) nr. 639/2014 al Comisiei din 11 martie 2014 de completare a Regulamentului (UE) nr. 1.307/2013 al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unor norme privind plățile directe acordate fermierilor prin scheme de sprijin în cadrul politicii agricole comune și de modificare a anexei X la regulamentul menționat;

în conformitate cu prevederile art. 17 și art. 34 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 3/2015 pentru aprobarea schemelor de plăți care se aplică în agricultură în perioada 2015—2020 și pentru modificarea art. 2 din Legea nr. 36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură,

în temeiul art. 10 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.185/2014 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale,

ministrul agriculturii și dezvoltării rurale emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Ghidul pentru practici agricole benefice pentru climă și mediu în anul 2015 elaborat în conformitate cu regulamentele Uniunii Europene, prevăzut în anexă*).

Art. 2. — Ghidul pentru practici agricole benefice pentru climă și mediu în anul 2015 este utilizat de beneficiarii de sprijin în cadrul schemelor de plată pe suprafață, conform cererilor unice de plată pe care le depun la centrele

locale/județene ale Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură.

Art. 3. — Beneficiarii de sprijin în cadrul schemelor de plată pe suprafață trebuie să respecte practicile agricole benefice pentru climă și mediu, așa cum sunt stabilite în anexă.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 5. — Anexa face parte integrantă din prezentul ordin.

p. Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,

Dumitru Daniel Botănoiu,

secretar de stat

București, 28 aprilie 2015.

Nr. 726.

*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 336 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

MINISTERUL DEZVOLTĂRII REGIONALE ȘI ADMINISTRAȚIEI PUBLICE

O R D I N
privind acordarea celui de-al treilea titlu de parc industrial
Societății „EUROBUSINESS PARC ORADEA” — S.A.

Având în vedere prevederile:

— art. 2 și art. 32 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 96/2012 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale și pentru modificarea unor acte normative, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 71/2013, cu modificările și completările ulterioare, și cele ale art. 18 alin. (1) lit. l) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 86/2014 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative;

— art. 8 alin. (7) și (8) și art. 9 din Legea nr. 186/2013 privind constituirea și funcționarea parcurilor industriale, în temeiul art. 12 alin. (7) din Hotărârea Guvernului nr. 1/2013 privind organizarea și funcționarea Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul dezvoltării regionale și administrației publice emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Se dispune acordarea celui de-al treilea titlu de parc industrial Societății „EUROBUSINESS PARC ORADEA” — S.A., cu sediul social în județul Bihor, municipiul Oradea, Piața Unirii nr. 1, camera 133, cod unic de înregistrare 24734055, care administrează parcul industrial constituit pe terenul având datele de identificare prevăzute la art. 2.

(2) Durata titlului de parc industrial acordat potrivit alin. (1) este de 25 de ani, în condițiile respectării caracteristicilor de parc industrial prevăzute de legislația în vigoare.

Art. 2. — (1) Terenul pentru care se acordă titlul de parc industrial are următoarele date de identificare:

a) este amplasat pe teritoriul administrativ al municipiului Oradea, județul Bihor, și identificat în baza Extrasului de carte funciară pentru informare nr. 189.556/29.12.2014, eliberat de Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Bihor, Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Oradea;

b) are o suprafață de 17,89 ha.

(2) Locația terenului pentru care se acordă titlul de parc industrial este prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — Societatea-administrator transmite Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice un raport anual privind dezvoltarea parcului industrial.

Art. 4. — Titlul de parc industrial, acordat potrivit prezentului ordin, conferă operatorilor economici din parcul industrial dreptul la facilitățile prevăzute de art. 20 din Legea nr. 186/2013 privind constituirea și funcționarea parcurilor industriale, în situația îndeplinirii condițiilor stipulate în:

a) Regulamentul (UE) nr. 651/2014 al Comisiei din 17 iunie 2014 de declarare a anumitor categorii de ajutoare compatibile cu piața internă în aplicarea articolelor 107 și 108 din tratat;

b) Regulamentul (UE) nr. 1.407/2013 al Comisiei din 18 decembrie 2013 privind aplicarea articolelor 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene ajutoarelor *de minimis*;

c) Ordinul viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, nr. 2.980/2013 privind aprobarea condițiilor de acordare a măsurilor de sprijin pentru investițiile realizate în parcurile industriale, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 5. — Furnizorul ajutorului de stat acordat în temeiul titlului de parc industrial acordat potrivit prezentului ordin este municipiul Oradea, județul Bihor.

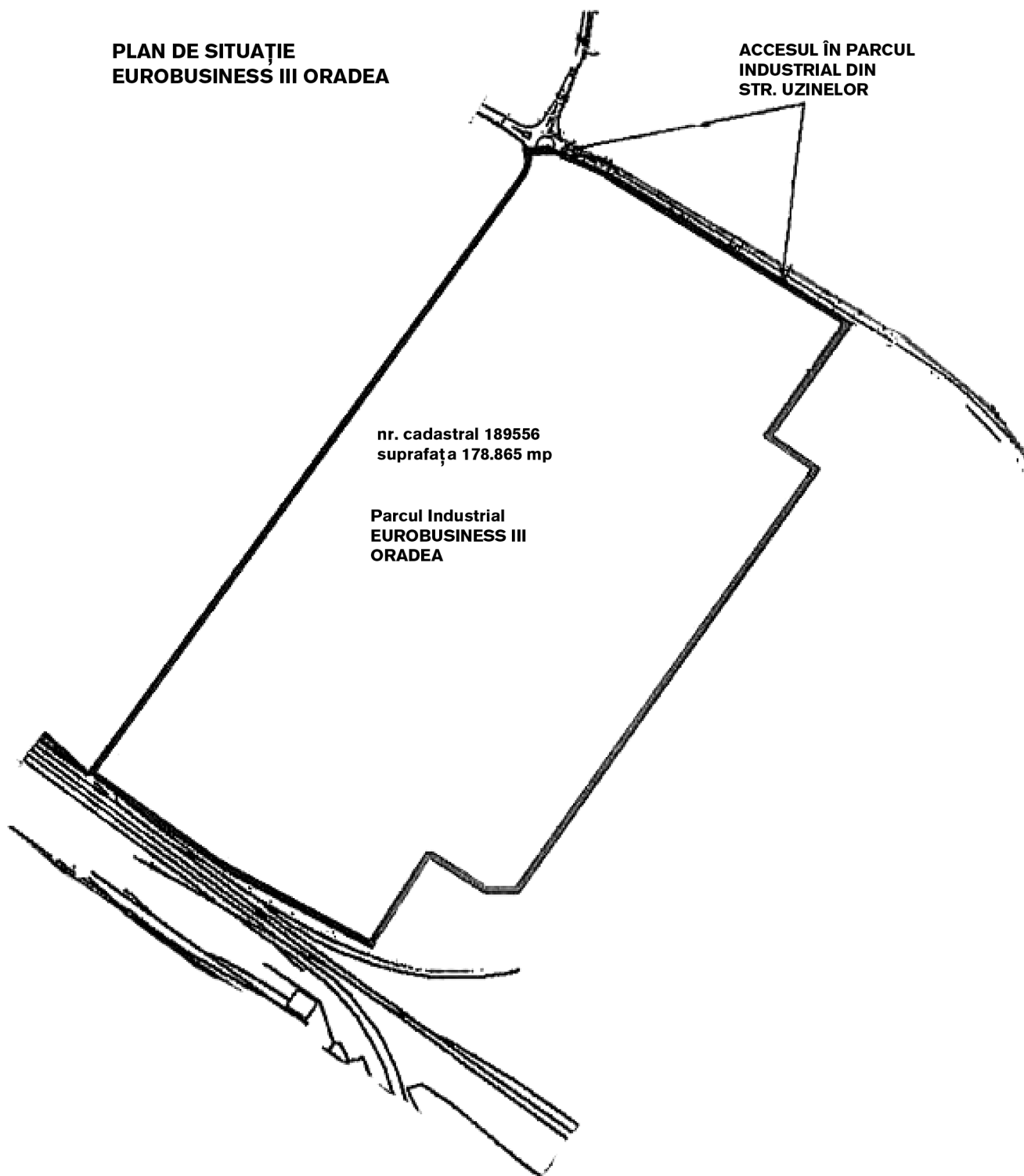
Art. 6. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul dezvoltării regionale și administrației publice,

Shhaideh Sevil,
secretar de stat

București, 5 mai 2015.

Nr. 892.



*) Anexa este reprodusă în facsimil.

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE

ORDIN**de aprobare a Metodologiei-cadru referitoare la procesul de stabilire și de alegere a structurilor și funcțiilor de conducere la nivelul instituțiilor din sistemul național de învățământ superior**

Având în vedere prevederile art. 123 alin. (8), art. 207, art. 208 alin. (1), art. 209—213, art. 214 alin. (1)—(4), art. 227 alin. (3)—(5), art. 291 alin. (2), (5), (6) și (7) și art. 295 alin. (4) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 26/2015 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării Științifice,

ministrul educației și cercetării științifice emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Metodologia-cadru referitoare la procesul de stabilire și de alegere a structurilor și funcțiilor de conducere la nivelul instituțiilor din sistemul național de învățământ superior, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — (1) Instituțiile din sistemul național de învățământ superior elaborează și aprobă, în condițiile legii, metodologiile proprii necesare în procesul de stabilire și de alegere a structurilor și funcțiilor de conducere.

(2) Metodologiile prevăzute la alin. (1) se transmit Ministerului Educației și Cercetării Științifice cu ocazia înaintării dosarului de confirmare a rectorului.

Art. 3. — Direcția generală învățământ universitar și Direcția generală juridic din cadrul Ministerului Educației și Cercetării Științifice și instituțiile de învățământ superior de stat și particulare acreditate, din România, vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 4.062/2011 privind metodologia-cadru de organizare a referendumului la nivel de universități pentru alegerea modalității de desemnare a rectorului, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 303 din 3 mai 2011.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației și cercetării științifice,

Sorin Mihai Cîmpeanu

București, 29 aprilie 2015.

Nr. 3.751.

ANEXĂ

METODOLOGIA - CADRU**referitoare la procesul de constituire și de alegere a structurilor și funcțiilor de conducere la nivelul instituțiilor din sistemul național de învățământ superior****CAPITOLUL I****Dispoziții generale**

Art. 1. — Scopul prezentei metodologii-cadru reglementează procesul de constituire și de alegere a structurilor și funcțiilor de conducere la nivelul universității, al facultăților și departamentelor.

Art. 2. — (1) Principiile care stau la baza procesului de stabilire și de alegere a structurilor și funcțiilor de conducere sunt următoarele:

- a) principiul legalității;
- b) principiul autonomiei universitare;
- c) principiul transparenței;
- d) principiul respectării drepturilor și libertăților studenților și ale personalului academic;

e) principiul reprezentativității pe facultăți, departamente, secții/linii de predare, programe de studii, conform Cartei universitare;

f) principiul respectării normelor etice și deontologice.

(2) Procesul de stabilire și de alegere a structurilor și funcțiilor de conducere se organizează după cum urmează:

a) începând cu nivelul de bază pentru constituirea structurilor de conducere;

b) începând cu nivelul superior în procesul de ocupare a funcțiilor de conducere, cu excepția alegerii directorului de departament care se realizează în aceeași ședință cu alegerea consiliului departamentului.

Art. 3. — (1) În conformitate cu prevederile art. 207 alin. (7) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, în procesul de stabilire și de alegere a structurilor și funcțiilor de conducere la nivelul universității, al

facultăților și al departamentelor trebuie să se respecte principiul reprezentativității pe facultăți, departamente, secții/linii de predare, programe de studii, după caz, principiu stabilit prin Carta universitară.

(2) În vederea asigurării respectării principiului reprezentativității, instituțiile din sistemul național de învățământ superior organizează alegerile pe circumscripții stabilite conform metodologiilor interne de alegeri.

CAPITOLUL II

Structuri de conducere — constituire

Art. 4. — (1) Consiliul departamentului este format din cadre didactice și de cercetare titulare, în calitate de membri.

(2) Au dreptul de a alege membrii consiliului departamentului toate cadrele didactice și de cercetare titulare din departament.

(3) Alegerea membrilor Consiliului departamentului se face prin vot universal, direct și secret al cadrelor didactice și de cercetare titulare din departament, cu respectarea prevederilor art. 3.

Art. 5. — (1) Consiliul facultății este format din maximum 75% reprezentanți ai cadrelor didactice și de cercetare titulare din facultate și din minimum 25% reprezentanți ai studenților din facultate.

(2) Au dreptul de a alege membrii Consiliului facultății — reprezentanți ai cadrelor didactice și de cercetare titulare — cadrele didactice și de cercetare titulare din facultate, cu respectarea prevederilor art. 3.

(3) Au dreptul de a alege reprezentanții studenților din Consiliul facultății studenții facultății respective, cu respectarea prevederilor art. 3.

(4) Alegerea membrilor Consiliului facultății se face prin vot universal, direct și secret al cadrelor didactice și de cercetare titulare din facultate, respectiv al studenților facultății, cu respectarea prevederilor art. 3.

Art. 6. — (1) Senatul universitar este compus din 75% personal didactic și de cercetare titulare, reprezentanți ai fiecărei facultăți, conform principiului stipulat în Carta universitară și în metodologia proprie de alegeri, și din 25% reprezentanți ai studenților.

(2) Toți reprezentanții, membri ai senatului universitar, fără excepție, vor fi stabiliți prin votul universal, direct și secret al tuturor cadrelor didactice și cercetătorilor titulari, respectiv al tuturor studenților, cu respectarea prevederilor art. 3.

(3) Fiecare facultate va avea reprezentanți în senatul universitar, conform principiului stipulat în Carta universitară și în Metodologia proprie de alegeri, cu respectarea prevederilor stabilite de art. 3.

(4) Au dreptul de a-și alege membri în senatul universitar — în calitate de reprezentanți — în procent de 75%, cadrele didactice și cercetătorii titulari ai fiecărei facultăți pentru cotele-părți de reprezentare conform principiului stipulat în Carta universitară și în metodologia proprie de alegeri.

(5) Au dreptul de a-și alege reprezentanții în senatul universitar, în procent de 25%, studenții fiecărei facultăți conform principiului stipulat în Carta universitară și în metodologiile proprii de alegeri, cu respectarea prevederilor art. 3.

(6) Au dreptul de a fi aleși, în calitate de membru în senatul universitar, reprezentanți ai studenților.

Art. 7. — (1) Consiliul școlii doctorale se stabilește prin votul universal, direct și secret al conducătorilor de doctorat din școala doctorală respectivă.

(2) Au dreptul de a fi aleși ca membri în Consiliul școlii doctorale persoanele care au calitatea de conducător de doctorat în respectiva școală doctorală.

Art. 8. — (1) În conformitate cu prevederile art. 227 alin. (3) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, structurile universităților particulare și confesionale, atribuțiile,

durata mandatelor, precum și alte considerente legate de statutul acestora sunt stabilite de Carta universitară, avizată de fondatori și aprobată de senatul universitar.

(2) În cazul universităților confesionale, organizarea senatului universitar se va face cu respectarea statutului și specificului dogmatic și canonic al cultului fondator.

CAPITOLUL III

Funcții de conducere — ocupare

Art. 9. — (1) Directorul de departament realizează managementul și conducerea operativă a departamentului. În exercitarea acestei funcții, el este ajutat de consiliul departamentului, conform Cartei universitare.

(2) Directorul de departament răspunde de planurile de învățământ, de statele de funcții, de managementul cercetării și al calității și de managementul financiar al departamentului.

(3) Directorul de departament este ales prin votul universal, direct și secret al tuturor cadrelor didactice și de cercetare titulare din departamentul respectiv.

(4) Au dreptul de a fi alese, în calitate de director de departament, cadrele didactice și de cercetare titulare din departamentul respectiv.

Art. 10. — (1) Decanul reprezintă facultatea și răspunde de managementul și conducerea facultății.

(2) Decanul prezintă anual un raport consiliului facultății privind starea facultății.

(3) Decanul conduce ședințele consiliului facultății și aplică hotărârile rectorului, consiliului de administrație și senatului universitar.

(4) Atribuțiile decanului sunt stabilite în conformitate cu prevederile Cartei universitare și cu legislația în vigoare.

(5) Decanii sunt selectați prin concurs public, organizat la nivelul facultății, de către rectorul nou-ales al universității.

(6) Au dreptul de a participa la concursul public pentru ocuparea funcției de decan persoane din cadrul universității sau din orice facultate de profil din țară ori din străinătate care, pe baza audierii în plenul consiliului facultății, au primit avizul acestuia de participare la concurs.

(7) Consiliul facultății are obligația de a aviza minimum 2 candidați.

Art. 11. — (1) Prodecanul reprezintă funcție de conducere la nivelul facultății, fiind desemnat în acest scop de către decan.

(2) În universitățile multilingve și multiculturală, cel puțin unul dintre prodecani se numește la propunerea cadrelor didactice aparținând minorității naționale din departamentul secției sau liniei de predare într-o limbă a minorităților naționale, potrivit regulamentului liniei de studiu conform art. 135 alin. (2) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, cu excepția cazului în care decanul provine de la secția sau linia de studiu cu predare în limba minorității naționale respective. Cadrele didactice aparținând secției sau liniei de predare trebuie să propună cel puțin 3 candidați.

Art. 12. — (1) Rectorul reprezintă legal universitatea în relațiile cu terții, realizează conducerea executivă a universității și exercită calitatea de ordonator de credite.

(2) Rectorul universităților de stat și particulare se poate desemna prin una dintre următoarele modalități:

a) pe baza unui concurs public, în baza unei metodologii aprobate de senatul universitar nou-ales, conformă cu prezenta lege;

b) prin votul universal, direct și secret al tuturor cadrelor didactice și de cercetare titulare din cadrul universității și al reprezentanților studenților din senatul universitar și din consiliile facultăților.

(3) Modalitatea de desemnare a rectorului, pe baza unui concurs public sau prin alegeri se stabilește cu minimum 6 luni înainte de fiecare desemnare a rectorului.

Art. 13. — (1) Desemnarea printr-un concurs public a rectorului universităților de stat și particulare se poate realiza, în baza unei metodologii aprobate, în acest sens, de către senatul nou-ales.

(2) În vederea organizării și desfășurării concursului public de rector, senatul universitar nou-ales are următoarele atribuții:

a) elaborează și aprobă metodologia de avizare, de selecție și de recrutare a rectorului;

b) stabilește o comisie de selecție formată din minimum 12 membri.

(3) Comisia de selecție prevăzută la alin. (2) este formată din membri ai universității, în proporție de 50%, și din personalități științifice și academice din afara universității, din țară și din străinătate, în proporție de 50%. Comisia de selecție cuprinde cel puțin un reprezentant al studenților sau un absolvent al universității desemnat de către studenții din senatul universitar, conform Cartei universitare.

(4) Au dreptul de a participa la concursul de ocupare a funcției de rector personalități științifice sau academice din țară și din străinătate, care pe baza audierii în plenul senatului universitar nou-ales au obținut avizul de participare la concurs din partea acestuia.

(5) Avizul prevăzut la alin. (4) se acordă numai pe baza votului majorității simple a membrilor senatului universitar nou-ales.

(6) Senatul universitar nou-ales are obligația de a aviza minimum 2 candidați.

(7) Candidații avizați de senatul universitar nou-ales participă apoi la concursul prevăzut la alin. (1).

Art. 14. — Desemnarea prin alegeri a rectorului universităților de stat și particulare se poate realiza prin votul universal, direct și secret al tuturor cadrelor didactice și de cercetare titulare din cadrul universității și al reprezentanților studenților din senatul universitar și din consiliile facultăților.

Art. 15. — (1) Prorectorul reprezintă funcție de conducere la nivelul universității, fiind numit în acest scop de către rector, pe baza consultării senatului universitar.

(2) În universitățile multilingve și multiculturale cel puțin unul dintre prorectori este numit de către rector la propunerea cadrelor didactice aparținând minorităților naționale din departamentul secției sau liniei de predare într-o limbă a minorităților naționale, cu excepția cazului în care rectorul provine de la secția sau linia de studiu cu predare în limba minorității naționale respective. Cadrele didactice aparținând secției sau liniei de predare trebuie să propună cel puțin 3 candidați.

Art. 16. — (1) Funcția de director al Consiliului pentru studiile universitare de doctorat este asimilată funcției de prorector.

(2) Procedura de numire a directorului Consiliului pentru studiile universitare de doctorat este stabilită de Codul studiilor universitare de doctorat.

Art. 17. — (1) Au dreptul de a ocupa una dintre funcțiile de conducere prevăzute la art. 9—12, 15 și 16, prin alegeri sau concurs, după caz, persoanele care nu au împlinit vârsta de pensionare.

(2) Persoanele care ocupă una dintre funcțiile de conducere de prorector, decan, prodecan, director de departament pot fi membre în Senatul universității, cu condiția să fie alese în această calitate.

CAPITOLUL IV Referendumul

Art. 18. — (1) Modalitatea de desemnare a rectorului, pe baza unui concurs public sau prin votul universal, direct și secret al tuturor cadrelor didactice și de cercetare titulare din cadrul universității și al reprezentanților studenților din senatul universitar și din consiliile facultăților, este denumită, în prezenta

metodologie-cadru, *referendum*. Referendumul se organizează la nivelul fiecărei universități acreditate.

(2) Referendumul se organizează la fiecare 4 ani de către instituția de învățământ superior, cu minimum 6 luni înainte de desemnare, cu excepția instituțiilor de învățământ superior particular și confesional la care referendumul se organizează în funcție de durata mandatului rectorului. Referendumul se organizează și se desfășoară în conformitate cu legislația în vigoare și cu prevederile prezentei metodologii-cadru.

(3) Referendumul se organizează la fiecare perioadă aferentă unui nou mandat legal constituit, înainte de a fi inițiate alegerile structurilor și funcțiilor de conducere de la nivelul universităților, conform prevederilor legale.

(4) Au caracter obligatoriu atât organizarea și desfășurarea referendumului, cât și punerea în aplicare a rezultatului acestuia.

Art. 19. — (1) Data organizării referendumului este stabilită de către senatul universitar, în conformitate cu calendarul stabilit de instituția de învățământ superior.

(2) Data și tema referendumului se aduc la cunoștința membrilor universității, cu cel puțin 30 de zile înainte de ziua desfășurării acestuia, prin toate mijloacele de informare aflate la dispoziția universității.

(3) Referendumul la nivel de universitate se desfășoară într-o singură zi.

(4) Data de desfășurare a referendumului se comunică Ministerului Educației și Cercetării Științifice cu cel puțin 14 zile înainte de desfășurare.

Art. 20. — (1) Senatul universitar desemnează, la propunerea facultăților, un birou electoral al universității, ca organism imparțial, la nivel de universitate, responsabil cu organizarea și desfășurarea referendumului.

(2) În vederea realizării obiectivelor prevăzute la alin. (1), biroul electoral al universității este responsabil pentru următoarele acțiuni:

a) actualizarea listelor de vot;

b) aducerea la cunoștința publică a locației secțiilor de votare;

c) arondarea pe secții de votare, unde este cazul;

d) afișarea listelor de vot arondate pe secții;

e) distribuirea buletinelor de vot;

f) numărarea și verificarea proceselor-verbale întocmite de comisiile de votare pe secții;

g) centralizarea voturilor și comunicarea rezultatului referendumului;

h) organizarea campaniei de informare cu privire la data și obiectul referendumului, la participanții la vot și locul desfășurării referendumului;

i) acreditarea persoanelor desemnate de către candidați ca observatori, pe lângă biroul electoral din fiecare secție de votare.

(3) Biroul electoral al universității este format dintr-un număr impar de membri (5—7 membri), dintre care unul are în mod obligatoriu pregătire juridică și 1—2 sunt studenți.

(4) La prima ședință, membrii desemnați în biroul electoral al universității aleg din rândul lor, prin vot secret, președintele biroului electoral al universității și adjunctul acestuia.

(5) Biroul electoral al universității lucrează în prezența majorității membrilor lui și ia decizii cu votul majorității membrilor prezenți. În caz de egalitate de voturi, votul președintelui este hotărâtor.

Art. 21. — (1) Senatul universitar stabilește numărul birourilor secțiilor de votare.

(2) Birourile electorale ale secțiilor de votare sunt formate dintr-un număr impar de membri (5—7 membri), desemnați de consiliile facultăților în care se organizează.

(3) Președinții birourilor electorale ale secțiilor de votare sunt aleși de către membrii biroului respectiv.

(4) Birourile electorale ale secțiilor de votare sunt responsabile cu organizarea și desfășurarea referendumului pe secții de votare.

(5) Biroul electoral al secției de votare identifică și consemnează în tabelele electorale participarea la vot.

Art. 22. — (1) Birourile electorale ale secțiilor de votare stabilesc locațiile în care se amplasează cabinele de vot.

(2) Secțiile de votare sunt prevăzute cu cabine de vot în număr suficient pentru numărul de votanți înscriși pe listele de vot.

(3) Se pot organiza secții de votare la sediul extensiilor din teritoriu, cu aprobarea Senatului.

Art. 23. — (1) Persoanele cu drept de vot sunt înscrise pe listele de vot ale universității.

(2) Listele de vot ale universității conțin: numărul curent, numele și prenumele, codul numeric personal, facultatea/departamentul.

(3) Alegătorii au dreptul să verifice înscrierea în listele de vot. Contestațiile împotriva omisiunilor, a înscrierilor greșite și a oricăror erori din listele electorale se fac la biroul electoral al secției de votare care a întocmit listele electorale, acesta fiind obligat să se pronunțe în cel mult 24 de ore de la înregistrare.

(4) Cu 3 zile înainte de data organizării referendumului nu se mai fac modificări ale listelor de vot.

Art. 24. — Afișarea listelor de vot (fără codul numeric personal), delimitarea secțiilor, numerotarea și aducerea la cunoștința publică a secțiilor de votare și a locației de vot se fac cu cel puțin 14 zile calendaristice înaintea datei de vot.

Art. 25. — (1) Universitățile comunică Ministerului Educației și Cercetării Științifice următoarele date:

a) numărul total al persoanelor cu drept de vot din universitate, care sunt chemate să participe la referendum, defalcat pe categorii: total număr de personal didactic și de cercetare cu drept de vot și total studenți cu drept de vot;

b) copie a hotărârii senatului prin care se stabilesc data și locul organizării referendumului, cu cel puțin 14 zile înainte de desfășurare;

c) data de publicare pe site-ul propriu a informațiilor privind calendarul de desfășurare a referendumului;

d) data și locul desfășurării dezbaterilor publice pentru informarea comunității academice.

(2) Ministrul educației și cercetării științifice poate desemna prin ordin unul sau mai mulți reprezentanți în calitate de observatori la desfășurarea referendumului.

Art. 26. — (1) Direcția generală învățământ universitar va comunica universităților o notă privind formatul proceselor verbale.

(2) Buletinele de vot pentru referendumul universitar și pentru alegerea rectorului se realizează la nivel de universitate și se securizează de biroul electoral universitar. Numărul buletinelor de vot prezentate biroului electoral universitar pentru securizare este egal cu numărul total declarat al persoanelor cu drept de vot din universitate plus un număr de 10%.

(3) Buletinele de vot pentru alegerea membrilor consiliilor departamentelor, consiliilor facultăților și senatului universitar se realizează la nivel de universitate și se securizează de către biroul electoral universitar, prin aplicarea pe buletinul de vot a ștampilei de control a biroului electoral universitar.

Art. 27. — (1) Formatul ștampilelor de vot va fi unic pe țară, de dimensiune mai mică decât patruleterele tipărite pe buletinele de vot.

(2) Pe ștampilele de vot se va inscripționa cuvântul „VOTAT”, scris cu majuscule.

(3) Numărul ștampilelor de vot pentru fiecare secție de votare este aprobat de către biroul electoral universitar, iar universitățile răspund de gestionarea lor.

(4) Se consideră avizată confecționarea la nivel de instituții de învățământ superior a ștampilelor, cu următoarele tipuri de format:

a) ștampile de control ale biroului electoral al universității care au formă pătrată și sunt inscripționate astfel: Biroul electoral al universității/numele universității/sub formă de cerc înscris, iar central este inscripționat cuvântul „CONTROL”, scris cu majuscule;

b) ștampile de vot care au formă rotundă, cu diametru de 17 mm și pe care este inscripționat cuvântul „VOTAT”, scris cu majuscule;

c) ștampile de anulare a buletinelor de vot, pe care se inscripționează cuvântul „ANULAT”, scris cu majuscule.

Art. 28. — (1) Referendumul este validat dacă la acesta participă cel puțin jumătate plus unu din numărul persoanelor cu drept de vot înscrise pe listele de votare.

(2) În situația în care referendumul este validat, rezultatul acestuia se stabilește cu majoritatea simplă a voturilor valabil exprimate.

(3) În situația în care referendumul nu este validat, se organizează, la interval de cel mult două săptămâni, un nou referendum, pentru care rata de participare nu mai este un criteriu de validare.

(4) În situația prevăzută la alin. (3), ambele scrutine se realizează în cadrul acelorași secții de votare, operațiunile electorale fiind îndeplinite de către aceleași birouri electorale, constituite potrivit prevederilor prezentei metodologii-cadru.

(5) Rezultatul referendumului, validat de senat, va fi adus la cunoștința comunității academice și a conducerii Ministerului Educației și Cercetării Științifice în termen de două zile lucrătoare de la încheierea procesului de vot.

Art. 29. — Instituțiile de învățământ superior din sistemul național de învățământ superior afișează, pe site-urile proprii, în termen de 5 zile de la aprobarea de către senatul universitar, metodologiile elaborate la nivelul acestora, care vizează procesul de constituire și de alegere a structurilor și funcțiilor de conducere, în vederea respectării prevederilor Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2015 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Număr de apariții anuale	Valoare (TVA 9% inclus) — lei		
			12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	920	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	60	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	200	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	550	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	6.600	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	252	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	48	600		55
8.	Colecția Legislația României	4	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	12	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2015 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

